

Wanneer moet de ondertekende rapportage van de eindbeoordeling beschikbaar zijn?

1. Inleiding

Tijdens een controle stelde een **Omgevingsdienst** vast dat direct na de eindbeoordeling **geen door de inspecteur ondertekend document** aanwezig was. Volgens de Omgevingsdienst vormde dit een **overtreding van artikel 45, derde lid, onder b**, van het **Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering**. Op het eerste gezicht lijkt dat een eenvoudige constatering. Maar is dat ook **juridisch juist**?

De discussie gaat namelijk niet over de vraag **of** de rapportage van de eindbeoordeling uiteindelijk moet zijn **ondertekend**. Dat volgt uit het certificatieschema. De werkelijke vraag is veel fundamenteeler: **Moet direct na de eindbeoordeling al een ondertekende rapportage beschikbaar zijn, of mag deze volgens de normale werkwijze later worden verstrekt**? Dat onderscheid is **essentieel**.

"Een conceptvrijgave is niet hetzelfde als de definitieve rapportage. Toch worden die in de praktijk soms als één document behandeld. Is dat **juridisch wel houdbaar**?"

2. Eerst de demarcatie

Voordat deze vraag wordt besproken, is een belangrijk onderscheid nodig. De eindbeoordeling wordt uitgevoerd door een **geaccrediteerde inspectie-instelling**. De wijze waarop een inspectie-instelling haar werkzaamheden uitvoert, haar rapportages opstelt en voldoet aan de accreditatie-eisen behoort in beginsel tot het toezicht van de **Raad voor Accreditatie (RvA)**.

Een Omgevingsdienst heeft **geen inhoudelijke taak** bij de beoordeling van de uitvoering van de eindbeoordeling of de wijze waarop een inspectie-instelling haar rapportages opstelt. Dat onderwerp verdient een afzonderlijke Asbestdialoog.

In deze Asbestdialoog beperk ik mij uitsluitend tot de vraag of een Omgevingsdienst terecht kan stellen dat **artikel 45, derde lid, onder b**, is overtreden omdat direct na de eindbeoordeling nog **geen ondertekend document** aanwezig was.



3. De praktijk van een eindbeoordeling

Iedereen die regelmatig met eindbeoordelingen werkt, weet dat de praktijk anders verloopt dan soms wordt verondersteld. Na afronding van de inspectie deelt de inspecteur aan de DTA mee of het inspectiegebied is **vrijgegeven**. Vaak ontvangt de DTA daarbij een **conceptdocument** of een **voorlopige rapportage** waarop de conclusie van de eindbeoordeling is vermeld.

Dat document heeft één doel: **de DTA informeren over de uitkomst van de eindbeoordeling zodat de containment of afscherming kan worden verwijderd**.

Het **definitieve inspectierapport** wordt vervolgens op kantoor administratief verwerkt. Veel inspectie-instellingen hanteren daarbij een **vier-ogencontrole**.

Pas daarna wordt het definitieve vrijgavecertificaat **ondertekend** en digitaal aan de opdrachtgever verstrekt. Dat gebeurt regelmatig **later op de dag** of zelfs **de volgende werkdag**.

Deze werkwijze is in de praktijk **gebruikelijk**.

4. Wat schrijft de NEN 2990?

Hoofdstuk 12 van **NEN 2990+C1:2020+A1:2025** beschrijft uitvoerig welke gegevens in de rapportage van de eindbeoordeling moeten worden opgenomen.

De norm noemt onder meer:

- de opdrachtgever;
- de datum en tijd;
- de naam van de inspecteur;
- de naam van de inspectie-instelling;
- de meetresultaten;
- de conformiteitsverklaring;
- de eindconclusie.

Opvallend is wat de norm **niet** voorschrijft. Er staat nergens dat:

- de rapportage **direct na de eindbeoordeling** beschikbaar moet zijn;
- de rapportage **op locatie** moet worden overhandigd;
- de rapportage **direct door de inspecteur moet zijn ondertekend**.

De norm sluit af met: “Een afschrift van de rapportage, op papier of digitaal, wordt na afronding van de gehele eindbeoordeling ter beschikking gesteld aan de opdrachtgever.”

De norm bepaalt dus dat de rapportage beschikbaar wordt gesteld, maar **niet op welk exact tijdstip** dat moet gebeuren.



Geachte heer/mevrouw,

Op ..., toezichthouder van de Omgevingsdienst, een administratieve controle van de door uw bedrijf uitgevoerde saneringen op de locatie uitgevoerd. In deze brief staan de resultaten van de controle.

Resultaten controle:
De toezichthouder heeft bij de controle onderstaande overtreding geconstateerd:

1. Er worden geen handtekeningen gezet op de vrijgave door zowel de inspecteur als de DTA;

Dit is een Overtreding Artikel 45 lid 3 b van het proces certificatieschema.

Wat moet u doen?

5. Wat bepaalt artikel 45 van het certificatieschema?

Artikel 45, derde lid, onder b, bepaalt: “Het **asbestverwijderingsbedrijf** zorgt ervoor dat de DTA

controleert en waarborgt dat de rapportage van de eindbeoordeling door de inspectie-instelling is ondertekend.”

Hieruit volgt dat de uiteindelijke rapportage door de inspectie-instelling moet zijn **ondertekend**. Dat staat niet ter discussie.

Maar ook hier valt iets op. Het artikel zegt niets over:

- het **moment** waarop de rapportage beschikbaar moet zijn;
- het **moment** waarop moet zijn ondertekend;
- een verplichting dat **direct na de eindbeoordeling** een ondertekend document aanwezig moet zijn;
- een verplichting dat een **conceptdocument** moet zijn ondertekend.

Het certificatieschema verlangt een **ondertekende rapportage**. Het zegt niets over een **ondertekende conceptvrijgave**.

6. Conceptdocument en definitieve rapportage zijn niet hetzelfde

In de praktijk lijken deze twee documenten soms door elkaar te worden gehaald. Een **conceptdocument** is bedoeld om de uitslag van de inspectie direct kenbaar te maken. De **definitieve rapportage** is het formele document dat na administratieve verwerking en kwaliteitscontrole wordt afgegeven.

Dat zijn twee **verschillende documenten** met een verschillend doel.

Wanneer een Omgevingsdienst verlangt dat het conceptdocument reeds door de inspecteur is **ondertekend**, wordt feitelijk een eis gesteld die **niet** letterlijk uit de NEN 2990 of uit artikel 45 volgt.

7. Waarom is er een vier-ogencontrole?

Dat een definitieve rapportage niet altijd direct op locatie wordt ondertekend, heeft een duidelijke reden. Veel inspectie-instellingen passen een **vier-ogencontrole** toe voordat een definitieve rapportage wordt vrijgegeven.

Daarmee wordt gecontroleerd of:

- alle meetgegevens correct zijn verwerkt;
- de administratieve gegevens volledig zijn;
- de conclusies juist zijn weergegeven;
- de rapportage gereed is voor afgifte.

